



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-895/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Mag-sekom d.o.o. za graditeljstvo, montažu i trgovinu u stečaju, Zaprešić, Klake 15, OIB 18145374690, dana 17. lipnja 2021.,

riješio je

I Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red

1. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 18145374690, Zagreb, Boškovićeve 5, u iznosu od 152.520,87 kn.
2. IVAN ŠINKO, OIB: 31978766570, J. Hatzea 17, Zagreb, u iznosu od 2.590,59 kn.

Drugi viši isplatni red:

1. AGRU CROATIA TRADE d.o.o. OIB: 98523604106, Karlovačka cesta 67d, Zagreb, u iznosu od 636.450,51 kn.
2. DRNIŠPLAST d.d. OIB: 09330850917, S. Radića 63, Drniš, u iznosu od 921.245,84 kn.
3. FINA, OIB: 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, u iznos od 5.428,33 kn.
4. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. OIB: 20985255037, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 2.127,74 kn.
5. GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 1.798,56 kn.

6. HEP-OPSKRBA d.o.o. OIB: 63073332379, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u iznosu od 443,82 kn.
7. HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 6.051,59 kn.
8. HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, u iznosu od 5.611,90 kn.
9. IKOM Industrija komunalne opreme i mjerila d.o.o. OIB: 86247075815, Kovinska 7, Zagreb, u iznosu od 36.091,72 kn.
10. OTP Banka d.d. Split, OIB: 52508873833, Domovinskog rata 61, Split, u iznosu od 80.127,01 kn.
11. PARTNER BANKA d.d. Zagreb, OIB: 71221608291, Vončinina 2, Zagreb, u iznosu od 1.220.776,03 kn.
12. PODRAVSKA BANKA d.d. OIB: 97326283154, Opatička 3, Koprivnica, u iznosu od 2.170,00 kn.
13. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 171.752,68 kn.
14. SB Leasing d.o.o u likvidaciji, OIB: 08745792574, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, u iznosu od 128.308,42 kn.
15. Suvlasnici zgrade u Zaprešiću, Klake 15, OIB: 03744272526, Klake 15, Zaprešić, u iznosu od 46.872,45 kn.
16. ZAPREŠIĆ d.o.o. OIB: 96412232476, Zelengaj 15, Zaprešić, u iznosu od 11.672,13 kn.
17. GRAD ZAPREŠIĆ, Zaprešić, Nova ulica 10, OIB: 92840587889 u iznosu od 41.490,92 kn.

II Osporene tražbine

Prvi viši isplatni red:

1. IVAN ŠINKO, OIB: 31978766570, J. Hatzea 17, Zagreb, u iznosu od 1.000,00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik IVAN ŠINKO, OIB: 31978766570, J. Hatzea 17, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik IVAN ŠINKO, OIB: 31978766570, J. Hatzea 17, Zagreb, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

Drugi viši isplatni red:

5. GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 1.365,69 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

8. HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, u iznosu od 1.799,22 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

16. ZAPREŠIĆ d.o.o. OIB: 96412232476, Zelengaj 15, Zaprešić, u iznosu od 12.026,06 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik ZAPREŠIĆ d.o.o. OIB: 96412232476, Zelengaj 15, Zaprešić, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ZAPREŠIĆ d.o.o. OIB: 96412232476, Zelengaj 15, Zaprešić, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

17. GRAD ZAPREŠIĆ, Zaprešić, Nova ulica 10, OIB: 92840587889 u iznosu od 7.614,00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik GRAD ZAPREŠIĆ, Zaprešić, Nova ulica 10, OIB: 92840587889, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o

upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik GRAD ZAPREŠIĆ, Zaprešić, Nova ulica 10, OIB: 92840587889, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 24. rujna 2020. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu koje su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podatci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.
2. Tražbine navedene u točki I izreke ovog rješenja, kao utvrđene, stečajna upraviteljica je priznala, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene u izreci ovog rješenja smatraju utvrđenim.
3. Stečajna upraviteljica osporila je tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, i to vjerovnika: IVANA ŠINKO, OIB: 31978766570, J. Hatzea 17, Zagreb, u iznosu od 1.000,00 kn.
4. Stečajna upraviteljica osporila je tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i to vjerovnika:
 - GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 1.365,69 kn;
 - HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, u iznosu od 1.799,22 kn;
 - ZAPREŠIĆ d.o.o. OIB: 96412232476, Zelengaj 15, Zaprešić, u iznosu od 12.026,06 kn;
 - GRAD ZAPREŠIĆ, Zaprešić, Nova ulica 10, OIB: 92840587889 u iznosu od 7.614,00 kn;
5. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oporavatelj u takvoj

parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.). Odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

6. S obzirom na to da je stečajna upraviteljica djelomično osporila tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Ivana Šinke, OIB: 31978766570, J. Hatzea 17, Zagreb, u iznosu od 1.000,00 kn, koja tražbina prema tvrdnjama stečajne upraviteljice, a što proizlazi i iz isprava priloženih uz prijavu tražbine nije prijavljena na temelju ovršne, nego na temelju vjerodostojne isprave, i to obračuna neisplaćene plaće, sud je na temelju odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a vjerovnika osporne tražbine uputio na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenom iznosu (točka II 1. izreke rješenja).
7. Stečajna upraviteljica djelomično je osporila tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 17. GRAD ZAPREŠIĆ, Zaprešić, Nova ulica 10, OIB: 92840587889 u iznosu od 7.614,00 kn, koja tražbina prema tvrdnjama stečajne upraviteljice, nije prijavljena na temelju ovršne, nego na temelju vjerodostojne isprave, računa po otkazanom ugovoru. Stečajna upraviteljica osporila je djelomično i tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 5. GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 1.365,69 kn, koja tražbina prema tvrdnjama stečajne upraviteljice, a što proizlazi i iz isprava priloženih uz prijavu tražbine, nije prijavljena na temelju ovršne, nego na temelju vjerodostojne isprave, i to računa. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a vjerovnike osporenih tražbina uputio na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenom iznosu (točka II 5. i 17. izreke rješenja).
8. Prije navođenja razloga osporavanja dijela tražbina vjerovnika 8. Hrvatska radio televizija i 16. Zaprešić d.o.o. valja reći da je dana 29. ožujka 2017. pred ovim sudom pod poslovnim brojem St-3455/16 odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom Geoplin d.o.o. Zaprešić, Klake 15 (raniji naziv stečajnog dužnika). Iz obrazloženja tog rješenja proizlazi da je predstečajna nagodba sklopljena primjenom odredba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13: dalje ZFPPN; ispis navedenog rješenja pribavljenog iz sustava e spis na temelju odredbe čl. 11. st. 3 SZ-a prilog je ovom rješenju).

9. Postupak predstečajne nagodbe nad ovdje dužnikom (ranijeg naziva Geoplin d.o.o. Zaprešić) započeo je dakle na temelju odredaba ZFPPN-a, pa se postupak predstečajne nagodbe prema tim odredbama mora i završiti (čl. 442 st. 1. SZ-a). Postupak predstečajne nagodbe nije dovršen samim sklapanjem predstečajne nagodbe (koja je u konkretnom slučaju nesporno sklopljena), budući da je svrha predstečajne nagodbe njeno ispunjenje, odnosno namirenje vjerovnika u skladu s odredbama predstečajne nagodbe.
10. Odredbom čl. 82. ZFPPN-a propisano je: „Ako se predstečajna nagodba potpuno ne izvrši, vjerovnici koji su namireni u predstečajnoj nagodbi nisu dužni vratiti ono što su primili (st. 1.); Tražbine vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka smatrat će se potpuno namirenim ako su namireni iznosi utvrđeni u predstečajnoj nagodbi (st. 2.); Vjerovnici koji su djelomično namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju u stečajnom postupku ukupnu tražbinu iz nagodbe umanjenu za iznos koji se smatra da su po predstečajnoj nagodbi namireni (st. 3.) i Vjerovnici koji ni djelomično nisu namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe (st. 4.). Tom odredbom, dakle, uređena su prava vjerovnika iz predstečajne nagodbe vezana uz dužnikovo neispunjavanje ili djelomično ispunjavanje obveza preuzetih tom nagodbom, odnosno, u konkretnom slučaju, propisana su prava vjerovnika za slučaj da obveze iz nagodbe nisu izvršene, a nad dužnikom je otvoren stečajni postupak.
11. Isto tako, odredbom iz čl. 66. st. 13. ZFPIP-a propisano je da predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, ali i čl. 82. ZFPIP-a je propisano da vjerovnici koji su djelomično namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju u stečajnom postupku ukupnu tražbinu iz nagodbe umanjenu za iznos koji se smatra da su po predstečajnoj nagodbi namireni (st. 3.), a vjerovnici koji ni djelomično nisu namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe (st. 4.).
12. Dakle, za iznos utvrđene tražbine u predstečajnoj nagodbi, sklopljenoj i potvrđenoj pred sudom, stečajni vjerovnik ima ovršnu ispravu. Sukladno čl. 82. ZFPIP-a, ovisno o tome je li po predstečajnoj nagodbi namiren ili ne, u stečajnom postupku vjerovnik prijavljuje samo nenamireni dio tražbine po sklopljenoj nagodbi, odnosno iznos iz sklopljene predstečajne nagodbe, ako nije ni djelomično namiren.
13. S navedenim u vezi (točke 8.-12. obrazloženja ovog rješenja), a u odnosu na djelomično osporavanje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, prije svega valja reći da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu za ukupan iznos

od 7.411,12 kn. Od navedenog ukupno prijavljenog iznosa priznata mu je a i utvrđena tražbina u iznosu od 5.611,90 kn dok mu je osporena za iznos od 1.979,22 kn. Stečajna upraviteljica pojasnila je da je vjerovniku priznala cjelokupni iznos odobrenom predstečajnom nagodbom broj St-3455/16 dok se osporeni iznos odnosi na ono što je pred stečajnom nagodbom otpušteno. Dakle, s obzirom na to da je stečajna upraviteljica osporila predmetnu tražbinu za iznos koji premašuje iznos utvrđen u predstečajnoj nagodbi, kao i s obzirom na to da stečajni vjerovnik ne raspolaže nekom novom ovršnom ispravom, sud je vjerovnika osporne tražbine uputio na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenom iznosu (točka II 8. izreke rješenja). Valja dodati da vjerovnik nije podnio prijavu tražbine na za to valjanom obrascu niti je u svojoj prijavi jasno naznačio postoji li i za koji iznos prijavljene tražbine ovršna isprava, a što je primjenom odredbe čl. 257. Stečajnog zakona bio dužan učiniti.

14. Konačno, a u odnosu na tražbinu vjerovnika II višeg isplatnog reda ZAPREŠIĆ d.o.o. OIB: 96412232476, Zelengaj 15, Zaprešić, koji je prijavio tražbinu za ukupan iznos od 23.698,19 kn, valja reći da je tom vjerovniku priznata i utvrđena tražbina u iznosu od 11.672,13 kn. Tražbina je osporena za ukupan iznos od 12.026,06 kn, a kako je tražbina prijavljena na temelju nekoliko različitih pravnih osnova, to je stečajna upraviteljica pojašnjavajući razloge osporavanja, konkretno okolnost je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave ili nije, navela kako slijedi:
- za iznos od 1.959,59 kn tražbina je osporena radi zastare i u tom dijelu nije prijavljena na temelju ovršne isprave nego na temelju vjerodostojne isprave - računa
 - tražbina za iznos od 10.066,47 kn po mišljenju stečajne upraviteljice nije prijavljena na temelju ovršne isprave, budući da je prijavljena na temelju ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-670/11, međutim je tražbina iz te presude obuhvaćena predstečajnom nagodbom.
15. Dakle, i kod djelomičnog osporavanja tražbine vjerovnika Zaprešić d.o.o. vjerovnik ni za osporeni iznos od 1.959,59 kn nema ovršnu ispravu jer je tražbina u tom dijelu prijavljena na temelju računa, a nema ovršnu ispravu ni za iznos od 10.066,47 kn budući da je riječ o iznosu koji je odobrenom predstečajnom nagodbom sklopljenom prema odredbama ZFPPN-a otpušten, sve kako je prethodno obrazloženo, stoga je sud na parnicu uputio vjerovnika osporne tražbine radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenom iznosu (točka II 15. izreke rješenja).
16. Zaključno valja dodati a u odnosu na točke 13, 14 i 15 obrazloženja ove odluke da ni vjerovniku Hrvatska radio televizija Zagreb, ni vjerovniku Zaprešić d.o.o. nije uskraćena pravna zaštita; radi se samo o tome da je zakonom propisana drugi način pravne zaštite odnosno oni mogu dokazivati postojanje osporene tražbine u parnici na koju su upućeni i koju su dužni

pokrenuti u zakonom propisanom prekluzivnom roku, koji je određene ovim rješenjem.

Zagreb, 17. lipnja 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog opravka, odnosno izvatka iz rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- E-oglasna ploča suda
- stečajnim vjerovnicima iz točke II izreke

Broj zapisa: eb2fc-28ae7

Kontrolni broj: 09b8d-c8ca1-5025a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.